



1713
04092018

GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art. 26¹ din Legea audiovizualului nr. 504/2002*, inițiată de domnul deputat USR Rareș-Tudor Pop împreună cu un grup de parlamentari PSD, PNL, USR, PMP, UDMR, neafiliați (**Plx. 374/2018**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea art. 26¹ din *Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul instituirii obligației pentru radiodifuzori ca în cadrul unei emisiuni sau al unui program care abordează teme privind sănătatea să facă „*distincția clară între opinii și fapte, de a încuraja prezentarea argumentelor medicale bazate pe dovezi și de a include în conținutul emisiunii sau al programului opinia unui medic specialist cu experiență în tema abordată*”.

Potrivit inițiatorilor, demersul legislativ este justificat de faptul că „*In România există programe radio și TV care uneori devin platforme de comunicare pentru persoane necalificate și fără pregătire de specialitate*

care, din interese financiare sau din pură ignoranță, contestă fapte dovedite științific, punând astfel în pericol sănătatea publică prin dezinformare, răspândire de știri false și auto-distribuire abuzivă a unor competențe profesionale inexistente”.

I. Observații și propuneri

1. Precizăm că, în România, mass-media abordează frecvent subiecte din domeniul sănătății, iar programele tv și radio devin platforme de comunicare pentru persoane necalificate și fără pregătire de specialitate, care contestă fapte dovedite științific.

Apreciem utilă includerea în program a opiniei unui specialist pentru a contura un punct de vedere cât mai reprezentativ cu privire la tema prezentată și pentru a evita prezentarea unor informații inexacte, de natură să conducă la componente dăunătoare sănătății publice sau siguranței populației. Un exemplu în acest sens îl constituie situația acoperirii vaccinale, care a fost afectată de informații transmise în mediul audio și video de către persoane neautorizate fără argumentare științifică și studii de specialitate.

2. Referitor la cuprinsul inițiativei legislative, semnalăm că, deși alin. (2) al art. 26¹ face referire la competența Consiliului Național al Audiovizualului de a sancționa nerespectarea normelor instituite, o asemenea prevedere rămâne ineficientă în lipsa completării dispozițiilor legale (a se vedea art. 90-91) cu prevederi exprese privind modul de sancționare a încălcării prevederilor art. 26¹ alin. (1¹).

În acest sens, precizăm că, potrivit art. 1 teza a II-a din *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare*, „Constituie contravenție fapta săvârșită cu vinovătie, stabilită și sancționată prin lege (...)", aceste dispoziții nefiind altceva decât expresia principiului legalității pedepselor (incriminării – *nullum crimen sine lege*, sancțiunii – *nulla poena sine lege* și răspunderii – *nullum judicium sine lege*) din dreptul penal, exprimat de art. 23 alin. (12) din *Constituția României, republicată*, aplicabil și în materie administrativ-contravențională.

În contextul celor anterior menționate, considerăm că este necesară completarea, în mod corespunzător, a prevederilor Cap. VII – *Contravenții și sancțiuni* din *Legea nr. 504/2000*, cu dispoziții privind

modul de sancționare a nerespectării normelor instituite prin inițiativa legislativă.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere obiectul de reglementare, **Parlamentul va decide asupra oportunității adoptării** acestei inițiative legislative.



Domnului deputat **Nicolae-Liviu DRAGNEA**
Președintele Camerei Deputaților